

中专学校是住宿的,而且是首次离开父母,生活自理能力欠缺,单纯的生活经历使之心理脆弱,缺乏承受挫折的压力,依赖性强,适应力差,容易产生一些情绪问题。在这个生理和心理都会发生明显变化的特殊时期,学生的情绪体验不仅是强烈的,而且是多变的、不稳定的,情绪波动大,给学生的身心带来极大的危害。随着护生年龄的增长,他们逐渐具备了一定的情绪控制能力,学会排除不良情绪的方法,以缓解压力。

#### 4 对策

4.1 提高情绪管理能力 积极的情绪有利于教学。根据中专护生的心理特点探索一些有效途径,应对压力来源,以活动为组织形式,为学生创造一个放松心情缓冲地带,不提倡单纯举办心理学知识的传授,通过开展心理剧、角色扮演、放松疗法和小组讨论等各种具体的活动方式,让学生在活动和感悟中获得成长和发展。

4.2 建立新生心理档案 定期开展学生心理问卷调查,以便及时发现和解决学生存在的心理问题。通过心理测量建立新生心理档案,了解学生心理发展历程,为学生心理教育提供参考,为学生管理提供依据。对于存有心理问题的学生,重点登记备案,给予不同层次的干预,对于重度的抑郁焦虑者及时转借到专业机构进行治疗,并坚持跟踪调查。本次调查中 4 例严重焦虑和抑郁护生已经联系各自的家长,让他们及时带自己的子女去专业机构接受心理咨询和治疗。

4.3 建立心理疏导机制 通过各种途径为学生提供心理咨询服务,帮助学生化解内心矛盾,排解心理困惑,引导学生学会净化心灵,把心灵中负性情绪及时清理出去,保持阳光、健康、积极和乐观的心理状态。创建心理宣泄室,如打沙袋、涂鸦,放声歌唱等方式化解心理压力,将学生那些内隐和潜在的行为问题,以动态、开放的形式加以解决,引导学生身心向着健康的方向发展。对本次调查中的轻中度焦虑和抑郁患者我

们已经进行个别和集体的心理辅导,如三线放松疗法、支持疗法和认知疗法等。

4.4 设置班级心理委员 心理委员制度是朋辈心理辅导理论的应用,朋辈心理辅导认为同伴辅导可以尊重求助者,真诚地对待求助者,容易共情,有助于调动求助者的能动性,从而走出心理困境。因此挑选一些热衷于心理学并愿意帮助别人的护生为心理委员,并由专职心理辅导员对她们进行心理知识的培训,管理和指导。这些心理委员具备一些老师没有的优势,她们可以和同学打成一片,无话不谈,容易让同伴亲近。

4.5 丰富校园生活 学校开展丰富多彩的校园文化,建立多种社团活动,举办多种社团活动,让沉迷于网络中的学生转移到现实中,让学生及时从负性情绪里走出来。通过内部的校园网筛选一些健康的信息供学生使用,如建立学校交流平台、健康教育信息平台和心理卫生园地等。

总之,研究中专护生的情绪状况,积极引导他们成为良好的情绪管理者,缓解心理压力,他们的情绪管理能力也直接影响到今后与人交往的能力,尤其是与疾病中各类患者交往。因此引导学生加强自我感悟,帮助学生重塑自我,重塑自信,促使其全面成长,提高其综合素质是我们教育工作者努力去研究的课题。

#### 参考文献

- [1] 余晓波,张静平,唐莹.护生就业中存在的问题及对策[J].现代护理.2005.11(12):966-977.
- [2] 汪向东.心理卫生评定量表手册[J].中国心理卫生杂志,1999,增刊:251.
- [3] 乔佳.我国中职生心理健康现状探析[J].吉林省教育学院学报,2009(9):48-49.

本文编辑:郝焱 2016-05-16 收稿

## 《外科护理学新进展》课程考核方式改革的研究与实践

王欣然<sup>1</sup>,郭京<sup>1</sup>,张琰<sup>1</sup>,史淑萍<sup>1</sup>,张亚荣<sup>1</sup>,景作良<sup>1</sup>,贺静<sup>2</sup>

(1.首都医科大学宣武医院 北京市 100053;2.首都医科大学全科医学与继续教育学院)

**【摘要】**目的:探讨建立过程评价与终结评价相结合的成人护理专升本《外科护理学新进展》课程考核方式,为提升教学质量及学习质量提供依据。方法:将 2012 级、2013 级 113 名护理专升本学生作为对照组,2014 级 72 名护理专升本学生作为观察组,对照组采用传统的理论考核方式,观察组采用过程评价与终结评价相结合的成人护理专升本《外科护理学新进展》课程考核方式,比较两组应用效果。结果:观察组终结成绩及期末理论考试成绩均优于对照组( $P < 0.01$ );观察组期末理论考试成绩与随堂测试成绩显著相关( $P < 0.01$ );观察组学生对本次课程考试改革认可程度较高。结论:注重过程评价和终结评价有机结合的成人护理专升本《外科护理学新进展》课程考核的方式可调动学生的学习主动性,提高学习质量和教学质量。

**【关键词】**成人护理专升本;外科护理学新进展;考核方式;护理教育

中图分类号:R192.6 文献标识码:B DOI:10.3969/j.issn.1006-7256.2016.20.054 文章编号:1006-7256(2016)20-0101-03

医学成人高等教育是与普通高等教育互补的另一种教育形式,护理成人教育对广大在职护理人员的知识技能更新和

素质提高有重要作用。《外科护理学新进展》是首都医科大学成人护理教育改革的重点项目,是专升本护理专业的主干课程,在课程体系中有重要位置,以巩固基础、更新知识为主旨的外科护理学专升本教育成为护理教育体系中不可或缺的

[基金项目]首都医科大学校长基金(编号:2015JYY91)。

一部分,是连接医学基础与临床护理的桥梁课程。设立此门课程后,检验课程的教学效果、管理教师授课质量、评价学生基本能力的有效手段就是考试,考试也是成人高等教育中的重要环节。现就该课程的考核方式改革报告如下。

## 1 资料与方法

1.1 一般资料 选取首都医科大学第一临床医学院护理专升本学生 2012 级 65 名、2013 级 48 名、2014 级 72 名。入选标准:首次学习《外科护理学进展》并修完全部课程;完成课程期末考核者。排除标准:未修完全部《外科护理学进展》课程;未参加课程期末考核。将 2012 级、2013 级 113 名学生作为对照组,2014 级 72 名学生作为观察组,两组学生性别、年龄等资料比较差异无统计学意义( $P>0.05$ )。

1.2 方法 两组学生均接受 36 学时理论授课,授课教师、授课方式一致。对照组沿用传统的理论考核方式,即《外科护理学进展》课程修完后,期末一次性闭卷、笔试的方式,考试结束教师集中阅卷,记录考试成绩,试卷满分 100 分,60 分为及格,理论考试成绩作为本门课程的终结成绩。观察组采用过程评价与终结评价相结合的成人护理专升本《外科护理学进展》课程考核方式。①增加过程评价。过程评价采取 2 种形式:第一是随堂测验,要求教师结合所讲内容,在每节课授课结束时进行,测验内容由当堂所授内容中出 1 道典型案例分析题(含 2~3 个思考问题)对学生进行测验,要求测验答题卡现场发放现场收回,以验证学生对课堂所学知识理解与应用能力,确定学习效果,及时调整教学方案,为更好实施此项改革,自主研发配套文件包括《随堂测试要求》《随堂测试标准出题模板》《随堂测试题库》《随堂测试试卷》《随堂测试评分标准》《随堂测试成绩汇总表》,本门课程共 36 学时,安排 15 次随堂测试,每次测试成绩满分 20 分;第二是完成学习报告,学生挑选课程中自己最感兴趣的教学内容,结合课堂所学、临床实践及文献检索,梳理知识的重点、难点,记录临床实际工作中的应用与体会,查阅知识的更新,提高学生自主学习能力及理论联系实际的能力,为确保项目实施,配套文件包括《学习报告书写要求》《学习报告书写样章》《学习报告单》《学习报告评分标准》《学习报告成绩汇总表》,要求学生选择感兴趣的教学内容至少完成 1 次学习报告,期末考试前上交记录成绩,每份学习报告的满分成绩为 100 分。②实施综合评价。课程修完后保留期末理论考核,仍为闭卷、笔试的方式,试卷满分为 100 分,试题源自《外科护理学新进展》题库,试卷难易度、题量、考核时间与对照组保持一致,以检验学生的学习结果,评定教学设计的有效性。但是,此次理论考试成绩不再作为本门课程的终结成绩,终结成绩改革为综合评价,即将过程评价和期末考核有机结合,总分 100 分,60 分为及格,期中期末理论考核成绩占总成绩的 60%,过程评价中随堂测验成绩(取 5 个最高分将成绩相加纳入)占总成绩的 20%,学习报告成绩占总成绩的 20%。③学生评价效果。本门课程完成期末考试后,从考核方法的认可程度、促进教师教学水平、激发学习的兴趣和潜能、增强自学能力等方面,对学生进行不记名问卷调查。

1.3 统计学方法 所有数据经专人整理后输入计算机,采用 SPSS22.0 统计软件进行分析。统计分析方法包括  $t$  检验及多

元线性回归分析。以  $P<0.05$  为差异有统计学意义。

## 2 结果

2.1 两组学生终结成绩比较 见表 1。

表 1 两组学生终结成绩比较(分,  $\bar{x} \pm s$ )

组别	$n$	随堂测试	学习报告	期末理论考试	终结成绩
观察组	72	19.414 $\pm$ 1.240	18.806 $\pm$ 1.401	51.550 $\pm$ 4.870*	89.719 $\pm$ 5.693*
对照组	113	-	-	79.434 $\pm$ 8.620	79.434 $\pm$ 8.620

注:与对照组比较,\* $P<0.01$

2.2 观察组期末理论考试成绩影响因素多元线性回归分析 以观察组期末理论考试成绩为因变量,以学生出勤频次、随堂测试成绩、学习报告成绩为自变量进行多元线性回归分析。方差分析显示, $F=5.994$ , $P=0.001$ ,因而至少 1 个自变量的回归系数不为 0,所建立的回归模型是有统计学意义的。观察组期末理论考试成绩与各主要因素之间的线性关系式为  $y=36.720+0.410x_1+2.451x_2-0.131x_3$ ,其中随堂测试成绩起主导作用( $P<0.01$ ),见表 2。

表 2 观察组期末理论考试成绩影响因素多元线性回归分析

因变量	$\beta$ 值	标准误差	$t$ 值	$P$ 值
观察组				
常数	36.720	18.548	1.980	0.052
期末理论考试成绩				
出勤频次	0.410	0.388	1.056	0.295
随堂测试成绩	2.451	0.825	2.973	0.004
学习报告成绩	-0.131	0.627	-0.209	0.835

2.3 观察组学生对考试改革的满意情况 见表 3。

表 3 观察组学生对考试改革的满意情况( $n=72$ )

项目	满意		一般		不满意	
	例	%	例	%	例	%
认同《外科护理学新进展》考核方式的改革	66	91.67	5	6.94	1	1.39
改革使授课老师的讲课重点更加突出	68	94.45	4	5.55	0	0.00
随堂测试与老师授课重点相符	72	100.00	0	0.00	0	0.00
改革能够调动授课老师的积极性	68	94.45	3	4.17	1	1.39
改革能够带动学生学习的积极性	64	88.89	5	6.95	3	4.16
学习报告对知识的掌握和梳理有帮助	72	100.00	0	0.00	0	0.00
考试改革更利于学生取得好成绩	71	98.61	1	1.39	0	0.00
改革的模式可以推广到其他课程中	61	84.72	7	9.72	4	5.56

## 3 讨论

3.1 提高学习质量 传统的成人学历教育课程考试方式使试卷分数成为衡量学习质量的唯一标准,这种片面评价给学生带来“期末大于平时、结果大于过程”的错误导向<sup>[1]</sup>。学生为了应付考试只注重机械记忆,而忽视知识深层次的理解、思考和融会贯通。本研究通过考核方式改革,不是用一次期末考试卷来评定学生的学习成绩,而是注重过程考核。通过每次随堂测验,帮助学生更好地掌握所学知识的重点、难点,并学会灵活运用所学知识为典型案例查找护理问题并学会解决问题。通过课后整理撰写学习报告,增强成人学生的创新精神和主动学习意识,促使其将理论与实践相结合,提高岗位适应能力。本研究课程的终结成绩由随堂测试成绩、学习报告成绩、期末理论考试成绩共同组成,3 个单项成绩显示考评结果达到考试过程贯穿整个学习过程,使学生更重视学习的过程<sup>[2]</sup>。结果显示,观察组终结成绩及期末理论考试成绩均优于对照组( $P<0.01$ ),在提高学习质量的同时,也有助于提升成人

学生学习的自信心。学生对《外科护理学新进展》考核方式的改革认同度达 91.67%,认为考试改革更利于学生取得好成绩。

3.2 提升教学质量 护理成人学历教育生具有“学生”和“临床护士”的双重性,他们渴望学习和提高能力及水平,却面临工作压力大、学习时间少和困难多等问题<sup>[3]</sup>。成人学历教育课程普遍存在学生出勤频次较低、教师授课热情不高、教学质量欠佳等问题。既往采取多种方法提高学生的出勤频次,但存在学生出勤但学习质量不高的问题。本研究不以单纯提高出勤频次为目标,而是通过实施随堂测试使授课老师的讲课重点更加突出,调动授课老师的积极性及学生学习的积极性,促进教学质量的提高。进行终结评价时,只取学生 5 次随堂测验最高成绩,但随堂测试成绩汇总表记录的数据显示,2 名学生参考≤5 次,53 名参考次数≥9 次,17 名参考次数≥12 次,且调查数据证明改革有助于提高教师教学及学生学习的积极性。统计分析显示,学生的出勤频次并非是决定期末理论考

试成绩的关键因素,观察组期末理论考试成绩与随堂测试成绩呈显著相关( $P < 0.01$ ),体现了考试改革重过程促质量的目的。考试是检验教学质量和学生学习质量的重要手段,本研究证明,较传统考试模式,注重过程评价和终结评价的有机结合,更有利于调动成人学历教育学生的学习主动性,提高教学质量。

#### 参考文献

- [1] 孙敏,李晓楠,范俭雄,等.医学课程考试方法改革实践与思考[J].南京医科大学学报社会科学版,2010,40(3):256-259.
- [2] 周曼颖,王红,林勇.护理成人学历教育生管理中实施以职业能力为本位教育的实践[J].中国护理管理,2013,13(10):44-45.
- [3] 赵一衡,方进博.《护理管理学》课程考试改革实践与体会[J].中国护理管理,2013,13(10):59-61.

本文编辑:赵雯 2016-06-14 收稿

## “半合作式”OSCE 在实习中期考核中的应用

张菁<sup>1</sup>,廖月霞<sup>1</sup>,万小娟<sup>1</sup>,康美玲<sup>1</sup>,李琴<sup>2\*</sup>

(1.扬州大学医学院 江苏扬州 225009;2.江苏省苏北人民医院)

**【摘要】**目的:探讨“半合作式”客观结构化临床考核(OSCE)在实习中期考核中的应用,发现实习护生存在的问题,寻找解决途径。方法:对 93 名本科实习护生进行“半合作式”OSCE 考核及成绩分析。结果:本次考核的 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.59,区别度为 0.15,难度指数为 0.78,信效度较好;一级指标得分率由低到高依次为护理评估(71.73%)、护理计划(73.56%)、护理操作(83.8%),二级指标中护理诊断依据(50.7%)、护理计划依据(56.7%)及体格检查(70.2%)的得分率最低。结论:“半合作式”OSCE 能客观准确反映护生的临床能力,提高考核效率,实习中期护生在护理评估及护理诊断方面仍存在不足。

**【关键词】**客观结构化临床考核;半合作式;实习中期;考核

中图分类号:R197.3 文献标识码:B DOI:10.3969/j.issn.1006-7256.2016.20.055 文章编号:1006-7256(2016)20-0103-02

实习中期是一个特殊的阶段,此阶段实习护生对临床工作基本熟悉,但缺乏辨证施护的意识,仅机械重复操作而忽略整体护理,表现为缺乏护理评估技能、人际沟通技巧等<sup>[1]</sup>。客观结构化临床考核(OSCE)是由多个考站组成,考核了考生知识、技能和态度的综合能力的客观评价方法,考生需在规定时间内通过各考站,最终成绩由各站点成绩综合而成。OSCE 目前已被应用于护理的临床考核中,但该考核框架下的考核形式和内容仍处于探索阶段<sup>[2]</sup>。我院选取实习中期的时机,采用改良的“半合作式”OSCE 模式,考核护生独立思维和操作能力的同时,强调了对其协同配合能力的考核,现将护生实习中期存在的问题报告如下。

### 1 对象与方法

1.1 研究对象 在各实习医院实习的我院护理 2012 级护理本科四年级的学生,实习期为 10 个月。本次接受考核 93 人,均为女生。

### 1.2 方法

1.2.1 考核方法 “半合作式”OSCE 以整体护理为理念,模拟“责任制护理”工作模式,分为 3 个大站(一级指标),13 个小站(二级指标)。选用真实的临床案例,结合各实习医院的特点(其中一家实习医院为儿童专科医院,其余均为综合性医院),主要为内科、外科及儿科病例。每站包括 2 名监考老师,分别为学院老师和各实习医院的临床带教老师,双人背对背评分后取平均分。站点 1:护理评估,分值占 30%,包括 5 个小站:①复述病史:根据案例信息复述主要病史;②健康史采集:采集案例中未收集的病史资料,包括家族史、既往史、用药史等;③表达能力:考核护生语言和非语言沟通能力;④体格检查:根据病例实施专科体格检查,如对肠梗阻患者实施腹部的查体;⑤开放式问题:结合疾病特点及体格检查进行提问,问题开放。站点 2:护理计划,分值占 25%,包括 2 个小站:①提出 3 条主要的护理诊断并简述其病史依据;②列举相应的护理计划并阐述其理论依据。站点 3:护理操作,分值占 45%,包括 6 个小站:①操作能力:结合案例由考官指定一项基础护理操作,如吸氧;②应变能力:操作中加设特殊情境,如输液过程中出现胸闷、气短等反应,考核患者分析和解决突发状况的能力;③协作能力:考察护生在操作过程中双人核对、交接及互

[基金项目]江苏省苏北人民医院科研项目(编号:yzucms201546)。

\*通信作者